

No aceptación de la Recomendación 036/2025 emitida por la Comisión Estatal de Derechos Humanos de Veracruz, dirigida a esta Fiscalía General del Estado de Veracruz.

En cumplimiento a lo establecido por el artículo 102 apartado B de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 67 fracción II, inciso c) de la Constitución Política Local, en relación con la Recomendación 036/2025 de la Comisión Estatal de Derechos Humanos sobre “*Omisiones cometidas por servidores públicos de la Fiscalía General del Estado de Veracruz en la investigación del secuestro de una persona*”, esta Fiscalía General, **hace pública su negativa** a aceptar la citada Recomendación, al tenor de las consideraciones de hecho y de derecho que a continuación se exponen:

Como se hizo del conocimiento del Organismo Estatal de Derechos Humanos en el momento procesal oportuno, el pasado 13 de diciembre del año 2018, se inició en la Sub Unidad Integral de Procuración de Justicia en Minatitlán, Veracruz, la **Carpeta de Investigación 1**, actualmente radicada en la Unidad Especializada en Combate al Secuestro con sede en Coatzacoalcos, Veracruz, bajo la nomenclatura **2** con motivo del secuestro de **V1**, ocurrido el día 12 de diciembre del año 2018.

Lo anterior, con fundamento en las obligaciones y facultades conferidas al Ministerio Público en términos de lo establecido por el artículo 21 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 52 y 67 fracción I de la Constitución Política del Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave; indagatoria que se ha diligenciado de acuerdo al marco legal establecido, al cúmulo de datos de prueba obtenidos, con estricto respeto a los derechos humanos y con apego al derecho a la seguridad jurídica y acceso a la justicia.

En razón de lo anterior, esta Fiscalía General del Estado no comparte las afirmaciones realizadas por la Comisión Estatal de Derechos Humanos en la **Recomendación 036/2025**, en específico en el apartado marcado con el número **VIII**, correspondiente a **Derechos Violados** respecto de las presuntas afectaciones a la esfera de derechos de los peticionarios, para lo que se procederá a la argumentación y fundamentación respectiva:

I. Por cuanto hace a la presunta afectación al derecho de la víctima y de la persona ofendida en relación con el derecho de acceso a la justicia y el derecho a la verdad, en específico lo concerniente respecto al trámite de la **Carpeta de Investigación 2**, consistente en una presunta omisión al deber de investigar con la debida diligencia y prontitud los hechos puestos en conocimiento en fecha 13 de diciembre del año 2018 por **V** relativa al secuestro de su hijo **V1** ocurrido en fecha 12 de diciembre del año 2018, apegándose la actuación a los lineamientos establecidos por el Protocolo Nacional de Actuación de Atención a Víctimas de Secuestro.

Derivado de lo anterior, me permito reiterar la negativa por parte de esta Fiscalía General del Estado de Veracruz, de haber incurrido en una conducta u omisión encaminada a la afectación a los derechos humanos de los hoy petitionarios y de la víctima directa.

Lo anterior se afirma tomando en consideración la multiplicidad de diligencias realizadas dentro de la **Carpeta de Investigación 2** encaminadas al esclarecimiento de los hechos y a la localización de la víctima directa **V1**, cumpliendo de esta forma con las obligaciones que la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos impone al Ministerio Público en el ejercicio de sus funciones, de allí que no se comparte con la descripción realizada por la Comisión Estatal de Derechos Humanos en el cuerpo de observaciones que compone la presente Recomendación, pues como fue debidamente informado a ese Organismo en los diversos informes rendidos durante el trámite del expediente de queja **EQ** y en la consulta que realizara a las constancias que integran la indagatoria relacionada al caso, la investigación contrario a lo señalado por esa Comisión se ha desarrollado de manera oficiosa, oportuna y exhaustiva, sin dejar de observar y analizar la complejidad del ilícito investigado.

Asimismo, tal y como pudo atestiguar por parte del personal actuante del Organismo Estatal de Derechos Humanos, a través de los diversos informes que le fueran remitidos durante la integración del expediente de queja en que se actúa, así como con la consulta efectuada a las constancias que integran la indagatoria **2**, se permitió advertir a la Comisión Estatal que el Ministerio Público como conductor de la investigación ha solicitado la colaboración de diversas autoridades para la debida integración de la indagatoria y el esclarecimiento de los hechos, así mismo, ha realizado acciones de investigación a través de la Policía Ministerial adscrita a la Unidad Especializada en Combate al Secuestro, como lo son el desahogo de entrevistas de testigos de los hechos, inspección del lugar de los hechos, consultas a Plataforma México, obtención de datos técnicos, así como la implementación de las diligencias periciales necesarias con el apoyo de la Dirección General de los Servicios Periciales, en específico la colaboración para la búsqueda en bases de datos de cuerpos y restos no identificados.

Asimismo, se solicitó la comparativa del perfil genético de los padres de la víctima directa **V1** con los perfiles genéticos y/o de los cuerpos sin vida, que se encuentren sin identificar en el Servicio Médico Forense de esta Institución o en base de datos, igualmente, fue requerida la comparativa con todos y cada uno de los cuerpos sin identificar de los que se haya tenido conocimiento y registro en las Delegaciones de la Dirección General de los Servicios Periciales, acciones que robustecen la investigación realizada por esta Fiscalía General.

Conjunto de acciones encaminadas a garantizar el derecho de las víctimas del acceso a la justicia y a la verdad, en este sentido, resulta oportuno significar que por cuanto hace a salvaguardar los derechos de las víctimas a través de la implementación de medidas de atención, se ha solicitado a la Comisión Ejecutiva Estatal de Atención Integral a Víctimas, el apoyo integral a las víctimas indirectas, así como a su núcleo

familiar; asimismo, se ha solicitado la colaboración de la Comisión Estatal de Búsqueda.

De lo anterior, se advierte que esta Representación Social continúa realizando actos de investigación en absoluta coordinación con el área pericial, con la Policía de Investigación, así como con la Comisión Estatal de Búsqueda, generando acciones para la búsqueda y localización de la persona secuestrada, para atender su derecho de acceso a la justicia, la búsqueda de la verdad, y desde luego para dar con su paradero, sin que pase desapercibido que **la obligación de investigar, no es incumplida, por el solo hecho de que no produzca un resultado satisfactorio**, de acuerdo a lo señalado por la Corte Interamericana de Derechos Humanos en el Caso Velásquez Rodríguez Vs. Honduras, sentencia de 29 de julio de 1988. Pues se reitera, que hasta el momento que se emite la Recomendación, aunque se han agotado diligencias necesarias para dar con el paradero de la víctima Santiago de Jesús Rodríguez Segura, sin poder lograr hasta este momento su localización, se seguirán efectuando las mismas hasta su hallazgo.

En concordancia con lo señalado en el párrafo que antecede, robustece la postura aquí establecida respecto de la obligación de investigar, el criterio emitido por la Corte Interamericana de Derechos Humanos en el caso Rosendo Radilla Pacheco y sus familiares contra el Estado Mexicano y en su acervo jurisprudencial, relativo a la investigación diligente y efectiva en el ámbito penal, al establecer puntualmente que la investigación es de medios y no de resultados, analizando las características del caso en concreto y la complejidad del asunto, sin que dicha circunstancia inhiba la obligación de esta Fiscalía General del Estado de Veracruz, de continuar investigando los hechos de manera diligente.

Bajo estas consideraciones, las afirmaciones realizadas por esa Comisión Estatal de Derechos Humanos, relativo a una presunta omisión de investigar con proactividad y exhaustividad la Carpeta de Investigación relacionada al caso, nos obliga a remitirnos a lo expuesto en los párrafos que preceden, en específico a la diligencia proactiva y reforzada que ha habido por parte de los servidores públicos involucrados y encargados del trámite de la indagatoria **2**, pues aún y cuando no se ha logrado dar con el paradero de la víctima **V1**, esta circunstancia no ha impedido que se continúe investigando con la debida periodicidad, agotando las líneas de investigación existentes.

Bajo estas consideraciones, la Fiscalía General del Estado de Veracruz no puede aceptar la Recomendación emitida por esa Comisión Estatal de Derechos Humanos, pues de manera respetuosa se considera que los posicionamientos realizados por ese Organismo Estatal, se encuentran alejados de los principios de la lógica, la experiencia, la legalidad y buena fe, que deben imperar en la investigación, valoración de las probanzas e integración de los expedientes de queja que radique ese Organismo Estatal hasta su resolución, de conformidad con lo establecido en el artículo **106** del Reglamento Interno de la Comisión Estatal de Derechos Humanos.