

**FGE**Fiscalía General
Estado de VeracruzFiscalía Coordinadora Especializada en Asuntos Indígenas y de Derechos Humanos
Coordinación de Derechos Humanos**No aceptación de la Recomendación 63/2025 emitida por la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, dirigida a esta Fiscalía General del Estado de Veracruz.**

En cumplimiento a lo establecido por el artículo 102 apartado B de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 67 fracción II, inciso c) de la Constitución Política Local, en relación con la Recomendación 63/2025 de la Comisión Estatal de Derechos Humanos sobre *“Sobre el Recurso de Impugnación de RVI, por la no aceptación de la Recomendación 020/2024 emitida por la Comisión Estatal de Derechos Humanos de Veracruz, atribuible a la Fiscalía General del Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave, vulnerando los derechos humanos de RVI, V, VI1, VI2, VI3, VI4, VI5, VI6, y VI7 a la legalidad y seguridad jurídica, y el derecho humano al acceso a la justicia en su modalidad de procuración de justicia, a la verdad y el derecho de toda persona a ser buscada en perjuicio de V”*, esta Fiscalía General, **hace pública su negativa** a aceptar la citada Recomendación, al tenor de las consideraciones de hecho y de derecho que a continuación se exponen:

Como se hizo del conocimiento del Organismo Nacional de los Derechos Humanos durante el trámite del recurso de impugnación radicado dentro del expediente de queja **EQ** del índice de la Comisión Nacional, el 29 de abril del año próximo pasado, mediante el diverso **FGE/FCEAIDH/CDH/2648/2024**, esta Fiscalía General del Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave transmitió a la Comisión Local de Derechos Humanos, **la no aceptación a la Recomendación 020/2024** que fuera dirigida a esta Representación Social; lo anterior tras advertir que las afirmaciones allí realizadas carecen de sustento jurídico y la motivación legal necesaria para acreditar sus señalamientos, pues como fue debidamente informado a la Comisión Estatal de Derechos Humanos de Veracruz, la **Carpeta de Investigación 1**, iniciada el pasado 19 de mayo del año 2017, en la Unidad Integral de Procuración de Justicia del XVII Distrito Judicial con sede en Veracruz, Veracruz, con motivo de la denuncia interpuesta por la Señora **V1** por la desaparición de su esposo **V2**, investigación actualmente radicada en la Fiscalía Especializada para la Atención de Denuncias por Personas Desaparecidas Zona Centro Veracruz, ha sido en todo momento integrada de manera inmediata, de manera propositiva y dentro de un plazo razonable.

En razón de lo anterior, esta Fiscalía General del Estado no comparte las afirmaciones realizadas por la Comisión Nacional de los Derechos Humanos en la **Recomendación 063/2025**, ya que las mismas únicamente reproducen las presuntas omisiones referidas por el Organismo Local de Derechos Humanos en la **Recomendación 020/2024**, careciendo por parte del Organismo Nacional de un análisis real de las constancias aportadas y las precisiones, argumentos y razonamientos vertidos por esta Fiscalía General del Estado de Veracruz, por lo que se procederá nuevamente a la argumentación y fundamentación respectiva del presente rechazo:

I. Por cuanto hace a la negativa de esta Fiscalía General del Estado de Veracruz de aceptar la **Recomendación 020/2024** emitida por la Comisión Estatal de Derechos

**FGE**Fiscalía General
Estado de VeracruzFiscalía Coordinadora Especializada en Asuntos Indígenas y de Derechos Humanos
Coordinación de Derechos Humanos

Humanos y por lo tanto, la afectación al derecho humano de acceso a la justicia en su modalidad de procuración de justicia, atribuibles a personas servidoras públicas de esta Fiscalía Estatal.

Sobre este punto, fue hecho del conocimiento del Organismo local de derechos humanos, a través del ocurso **FGE/FCEAIDH/CDH/2648/2024** de fecha 24 de abril del año próximo pasado, recibido en esa Comisión Local el día 29 de abril del año 2024, la no aceptación de la **Recomendación 020/2024**, así como la fundamentación y motivación que sustentaron dicho rechazo.

Bajo estas consideraciones, fue debidamente establecido que por cuanto hace a la presunta afectación al derecho de la víctima y de la persona ofendida en relación con el derecho de acceso a la justicia y el derecho a la verdad, en específico a lo concerniente respecto al trámite de la **Carpeta de Investigación 1**, actualmente radicada en la Fiscalía Especializada para la Atención de Denuncias por Personas Desaparecidas Zona Centro Veracruz, consistente en una presunta omisión al deber de investigar con la debida diligencia los hechos puestos en conocimiento en fecha 19 de mayo del año 2017 por la Señora **V1** por la desaparición de su esposo **V2** ocurrida en fecha 17 de mayo de 2017.

Esta Representación Social motivó su negativa de haber incurrido en una conducta u omisión encaminada a la afectación a los derechos humanos de la hoy peticionaria y sus representados atendiendo a la multiplicidad de diligencias realizadas dentro de la **Carpeta de Investigación 1** encaminadas al esclarecimiento de los hechos y a la localización de **V2**, cumpliendo de esta forma con las obligaciones que la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos impone al Ministerio Público en el ejercicio de sus funciones, de allí que no se compartió con la descripción realizada por la Comisión Estatal de Derechos Humanos en el cuerpo de observaciones que compone la **Recomendación 020/2024**, pues como fue debidamente informado al Organismo local en los diversos informes rendidos durante el trámite del expediente de queja **EQ** y en la consulta que realizara a las constancias que integran la indagatoria relacionada al caso, la investigación contrario a lo señalado por esa Comisión se ha desarrollado de manera oficiosa, oportuna y exhaustiva, sin dejar de observar y analizar la complejidad del ilícito investigado.

Asimismo, se puntualizó que el Ministerio Público como conductor de la investigación ha solicitado la colaboración de diversas autoridades, la realización de acciones de investigación a través de la Policía Ministerial del Estado, así como el desahogo de las diligencias periciales necesarias con el apoyo de la Dirección General de los Servicios Periciales, todo ello encaminado a garantizar el derecho de las víctimas del acceso a la justicia y a la verdad.

Implementándose los Acuerdos y Protocolos aplicables en la materia, esto es, se ha desahogado el contenido del Acuerdo 25/2011 que establece los Lineamientos para la Atención Inmediata de Personas Desaparecidas, así como el Protocolo Homologado para la Búsqueda de Personas Desaparecidas y la Investigación del Delito de

**FGE**Fiscalía General
Estado de VeracruzFiscalía Coordinadora Especializada en Asuntos Indígenas y de Derechos Humanos
Coordinación de Derechos Humanos

Desaparición Forzada, ambos instrumentos (Acuerdo 25/2011 y Protocolo Homologado) han sido debidamente desahogados dentro de la **Carpeta de Investigación 1** actualmente del índice de la Fiscalía Especializada para la Atención de Denuncias por Personas Desaparecidas Zona Centro Veracruz, sin que hasta el momento se haya obtenido un resultado favorable para lograr la localización de **V2**, circunstancia que no es imputable a esta Fiscalía General del Estado, pues en todo momento ha cumplido con el deber de investigar de manera inmediata, propositiva y dentro del plazo razonable.

Siendo importante precisar y reiterar, que en la investigación de delitos de desaparición de personas no se puede limitar a un plazo razonable, ya que es un delito permanente, y por lo tanto, prolonga sus efectos en el tiempo, hasta en tanto no aparezca la víctima, es por ello, que la Fiscalía General del Estado, está obligada a continuar generando actos de investigación y búsqueda hasta lograr su localización.

Asimismo, esta Fiscalía General del Estado coincide con la Comisión Nacional de los Derechos Humanos sobre la importancia del respeto al derecho a la verdad de las víctimas de hechos delictivos, asimismo pondera los criterios emitidos por la Corte Interamericana de Derechos Humanos donde se consideró la obligación de investigar como una forma de reparación, sin embargo, no debe pasar desapercibido que **la obligación de investigar, no es incumplida, por el solo hecho de que no produzca un resultado satisfactorio**, de acuerdo a lo señalado por la citada Corte Interamericana en el Caso Velásquez Rodríguez Vs. Honduras, sentencia de 29 de julio de 1988.

De allí que el planteamiento utilizado por la Comisión Local de Derechos Humanos y la Comisión Nacional en aras de evidenciar una ausencia de investigación en el caso relativo a la desaparición de **V2**, radica en que la razonabilidad de ese plazo solo lo sería la localización de la víctima, mismo que se contrapone a la jurisprudencia de la Corte Interamericana de Derechos Humanos.

En concordancia con lo señalado en el párrafo que antecede, robustece la postura aquí establecida respecto de la obligación de investigar, el criterio emitido por la Corte Interamericana de Derechos Humanos en el caso Rosendo Radilla Pacheco y sus familiares contra el Estado Mexicano y en su acervo jurisprudencial, relativo a la investigación diligente y efectiva en el ámbito penal, al establecer puntualmente que la investigación es de medios y no de resultados, analizando las características del caso en concreto y la complejidad del asunto, como lo es la desaparición de una persona, sin que dicha circunstancia inhiba la obligación de esta Fiscalía General del Estado de Veracruz, de continuar investigando los hechos de manera diligente.

Con independencia de lo anterior, el Fiscal a cargo de la indagatoria ha realizado las acciones necesarias dentro de su ámbito competencial para garantizar el derecho de las víctimas allí reconocidas para su acceso a los servicios que brinda la Comisión Ejecutiva Estatal de Atención Integral a Víctimas a través de la expedición de las Constancias de Víctima respectiva a los familiares, lo anterior en términos de lo

**FGE**Fiscalía General
Estado de VeracruzFiscalía Coordinadora Especializada en Asuntos Indígenas y de Derechos Humanos
Coordinación de Derechos Humanos

establecido por la Ley General de Víctimas y la Ley de Víctimas del Estado de Veracruz, según se aprecia del contenido de la **Carpeta de Investigación 1** a la cual personal de la Comisión Estatal de Derechos Humanos tuvo acceso, misma que se dejó en repetidas ocasiones a la vista del personal de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, sin que diera cumplimiento a su deber de investigar adecuadamente para el desahogo del recurso de impugnación presentado por **V1**.

Concatenado a lo anterior, resulta indispensable evidenciar la ausencia de investigación por parte de esa Comisión Nacional de los Derechos Humanos al momento de emitir la **Recomendación 063/2025**, pues la misma se circunscribió a realizar afirmaciones sesgadas respecto de las presuntas afirmaciones señaladas por el Organismo local de derechos humanos al momento de emitir su recomendación, sin realizar un análisis real de los datos de prueba contenidos en la Carpeta de Investigación afecta al caso, así como de la complejidad del ilícito investigado, circunstancia que no es atribuible a esta Representación Social.

Sobre este punto, resulta indispensable establecer que, la Fiscalía General del Estado de Veracruz, como una autoridad integrante del Estado Mexicano, comprometida con las obligaciones establecidas en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, relativa a la protección y defensa de los derechos humanos, durante el desarrollo del expediente de queja **EQ** del índice de esa Comisión Nacional de los Derechos Humanos, a través del ocurso **FGE/FCEAIDH/CDH/4701/2024** de fecha 24 de julio de 2024, ofreció el informe requerido por el Organismo Nacional, poniendo en términos de lo señalado por el artículo 218 del Código Nacional de Procedimientos Penales, a la vista las constancias que integran la Carpeta de Investigación **1**, a fin de que, en el ejercicio de sus funciones y obligaciones, se impusiera de su contenido y estuviera en posibilidad de realizar un planteamiento con los elementos de convicción suficientes, esto, apegándose a lo establecido por el artículo 65 de la Ley de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, y pudiera analizar la legalidad de la Recomendación del Organismo local, lo que en la especie no sucedió, circunstancia que le fue reiterada a través del similar **FGE/FCEAIDH/CDH/2594/2025** de fecha 11 de abril del año en curso, siendo nuevamente incumplida por la Comisión Nacional de los Derechos Humanos.

En virtud de lo anterior, la Fiscalía General del Estado de Veracruz no puede aceptar una Recomendación que adolece de un verdadero sustento lógico-jurídico, en el que los posicionamientos realizados por ese Organismo Nacional se encuentran soportados en una serie de conjeturas, realizadas mediante una ausencia real de investigación y un análisis débil del material probatorio, alejándose con su actuar de los principios de la lógica, la experiencia y la legalidad, que deben imperar en la valoración de las probanzas en la integración de los expedientes de queja que radique ese Organismo Nacional, de conformidad con lo establecido en el artículo **41** de la Ley de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, transgrediendo los compromisos que su normatividad le instauran en el ejercicio de sus funciones, así como los principios rectores de todos los Organismos encargados de la promoción y protección de los Derechos Humanos consagrados en los *Principios de París*.



FGE

Fiscalía General
Estado de Veracruz

Fiscalía Coordinadora Especializada en Asuntos Indígenas y de Derechos Humanos
Coordinación de Derechos Humanos